

Rencontre des réseaux de la participation, 3DD Genève 23-9-2021

Compte rendu et perspectives

Pour le 3DD : Nathalie Lauriac

Pour le REROPA : Florent Joerin

Pour la FAITIÈRE : Alain Renk

CR édité par AR / Précisé & complété par NL et FJ

Ordre du jour de la rencontre

Actualités

Retour sur les 5 points évoqués lors de la première rencontre

Perspectives

Actualités de chaque réseau

3DD Genève

Le temps de l'équipe en charge est renforcé, pour déployer pleinement le projet ainsi que mieux répondre aux besoins des responsables de projet de l'administration. Plusieurs projets envisagés : une formation sur le pilotage d'une démarche de concertation, des ateliers de désintoxication de la langue de bois, une formation sur la médiation gestion de conflits.

Le 3DD souhaite également renforcer l'investissement sur la coopération inter-acteurs qui est un sujet encore assez peu traité.

Un comité de suivi va être mis en place pour élaborer la programmation annuelle ou bisannuelle, en assurer le suivi et le bilan. Ce comité va associer des représentants des différents usagers du 3DD. Proposition est faite aux 2 réseaux - reropa et Faïtière, de participer à ce comité de manière à faciliter les échanges et la coordination.

Reropa

Pour le Réseau Romand de la participation, les liens avec le milieu académique sont importants.

3 - 4 "Regards croisés" par an sont prévus. La spécificité de ce format est de mettre en relation deux expériences participatives, autour d'un thème commun. Celle du 1er octobre 2021 porte par exemple sur l'urbanisme nocturne.

Une journée Reropa sera également organisée à Yverdon en 2022.

Faïtière de la participation

Les 4 groupes de travail (Culture commune et réseautage / Recherche et formation / Communication / Lobbying et recherche de fond) sont en place et avancent. Les membres du comité y sont largement majoritaires pour l'instant alors que la volonté de départ était différente.

Les premières cotisations permettent d'engager un secrétaire général dont l'implication permettra d'accélérer le développement de la faitière.

L'idée d'un "concours à projets exemplaires" et/ou d'un "prix de la participation" est acquise. Reste à définir de nombreux points dont celui essentiel d'une grille de critères en accord avec les objectifs et la charte de la faitière.

Retour sur les 5 points de la première rencontre

1 Valeurs communes & enrichissements mutuels

À l'évidence les trois réseaux travaillent sur une mise en lumière de la participation, à la fois pour le développement et partage des connaissances que des expériences et actions. Cette seconde réunion confirme le partage d'un socle commun de valeurs et confirme l'intérêt des échanges. Chaque structure portant au moins un projet qui intéresse les autres réseaux.

2 Coordination des calendriers & partenariats potentiels

Le besoin de coordination reste évident pour ne pas faire de doublon.

En février l'idée était de ne pas faire des événements au même moment pour des raisons évidentes. En septembre, il semble naturel d'aller plus loin. Par exemple pour Nathalie Lauriac des événements comme les conférences regards croisés peuvent être l'objet de partenariat avec le 3DD de façon à renforcer la diffusion et l'appropriation dans les trois réseaux. Dans ce sens, la Heig-VD annoncera les événements regards croisés dans le réseau 3DD.

3 De l'utilité des trois réseaux & de la diversité des approches

Si les interrogations initiales peuvent rester présentes pour des personnes extérieures aux rencontres des réseaux, cf. "Pourquoi trois réseaux sur le même sujet, n'est-ce pas une perte de temps, un risque de confusion, une dilution alors qu'il s'agit d'éclairer..?", la seconde rencontre précise les opportunités produites par l'interaction entre les trois réseaux. En effet, l'autonomie de chacun des trois réseaux est évidente, avec des projets complémentaires qui éclairent tous le sujet de la participation. Chacun des trois réseaux s'inscrit dans des proximités différentes. Le 3DD à l'échelle du Canton de Genève, Reropa à celle de la romandie, avec un ancrage sur le Canton de Vaud, et la faitière à l'échelle nationale.

4 Différences d'échelles & fécondations croisées

Ces différences sont fécondes. Elles entraînent une diversité des chemins parcourus par chacun des réseaux et elles participent ainsi à enrichir les points de vue sur les stratégies pour renforcer la participation.

Le 3DD a besoin de connaissance pour enrichir sa plateforme et sa programmation.

Le 3DD propose aussi de faire participer les deux réseaux à son comité de suivi

Le Reropa a besoin d'une diversité de participants pour ses regards croisés et la Faitière possède cette diversité.

Le Reropa propose d'apporter des briques de savoir et de réflexion au prix de la participation évoqué par la Faitière

La Faitière peut enrichir son concours par des regards critiques extérieurs.

La Faitière peut devenir partenaire des regards croisés avec déjà plusieurs de ses membres qui ont participé.

5 Possibilité d'essaimages des démarches & collaborations

- Pour le 3DD, est-ce que son fonctionnement en configuration tiers-lieu, ses conditions générales de contribution et sa plateforme numérique pourront inspirer d'autres lieux en Suisse ?

- Pour le Reropa, est-ce que la formule des regards croisés autour d'un thème et d'une question complexe peut se partager en Suisse alémanique ? Dans les deux cas, la rencontre des réseaux tous les 4 à 6 mois

augmente les chances d'essaimage et de progression des connaissances sur la participation.

- Pour la faitière, c'est évidemment tôt pour en parler, mais si le prix (?) de la participation est pensé et conçu comme un commun, on peut imaginer une appropriation de ses modes d'évaluation par des territoires qui pourraient organiser des prix cantonaux ou par communautés linguistiques. Voir dernier paragraphe.

Concernant les collaborations possibles :

- Le 3DD organise des formations, les membres de la Faitière et du Reropa pourraient éventuellement apporter des compétences sur ces formations. Un appel d'offres sera ouvert.

- Par ailleurs, Nathalie Lauriac propose d'intégrer au comité de suivi du 3DD un membre du Reropa et de la Faitière.

Sur l'intérêt du Reropa et du 3DD pour le concours/prix de la participation initié par la faitière

- Les représentants de ces deux réseaux sont très intéressés par l'idée d'organiser, à la rencontre des trois réseaux, un prix de la participation. Cette démarche présente des défis stimulants, concernant par exemple la définition de critères de qualité d'une démarche participative. Comment par ailleurs instaurer un concours qui s'éloigne du principe de compétition pour s'approcher de celle de la coopération ? Comment dépasser cette possible contradiction ... ? Autre point, la définition des critères de sélection (et de classement s'il y en a un) est évidemment clé pour donner une légitimité aux résultats. Ces questions intéressent particulièrement Florent Joerin et Nathalie Lauriac.

Perspectives

Pour les trois représentants présents, il ne fait pas de doute que l'intérêt des échanges entre les trois réseaux de la participation se confirme et demande à être répété tous les 4 à 6 mois. Le fait d'avoir des histoires, des commanditaires et des échelles différentes permet des approches multiples au service d'un objectif commun, ce qui n'existerait pas sans cette diversité. Des collaborations sont de plus envisagées qui donnent du sens à ces rencontres.

.....

Note d'Alain Renk

Concernant le sujet du Prix de la participation, en tant que représentant de la faitière, j'ai indiqué que le comité de la faitière, le groupe de travail et les membres seront souverains pour décider de ce que sera le concours. Pour autant, selon les logiques contributives inspirées des communs que je défends dans mes activités, j'ai indiqué que je soumettrai à la faitière l'idée d'une transparence des critères et des données recueillies sur chaque projet sélectionné afin que cette "matière brute" puisse donner lieu à d'autres façons d'évaluer les projets.