PROPOSITION DE PROCÉDURE D'ÉLECTION

Pour les commissions porteuses d'enjeux stratégiques, de même que pour le Conseil d'Administration, une procédure spécifique permet à l'ensemble des coopérateurs de participer au choix des membres qui les composent. Cette procédure s'appuie sur la méthode du vote par jugement majoritaire. Elle comporte deux phases :

1. Candidatures

a. Appel à candidatures

Les coopérateurs sont informés :

- des règles relatives à la composition des commissions concernées, lorsqu'elles existent (nombre de personnes recherchées, objectif de parité, etc.).
- des conditions d'exercice du mandat : mission, durée du mandat, etc.
- du délai de soumission des candidatures.

b. Dépôt et présentation des candidatures

- Les personnes désireuses de se présenter envoient un email d'intérêt avec un petit texte de présentation. Ce texte est limité un maximum de à 100 mots.
- Les RMO envoient les présentations des candidats à tout le monde 15 jours avant la plénière fixée pour le vote.
- Si le nombre de candidats est inférieur à 10-12 personnes, une présentation orale des candidats peut avoir lieu en plénière. Celle-ci doit être courte (1 à 2 mn maximum). Au-delà, on procède au vote sur la base des textes de présentation.
- Les candidats peuvent venir à la date de la séance plénière ou être représentés avec procuration.

2. Vote par jugement majoritaire¹

a. Principes

- Le jugement majoritaire est un vote par valeurs, c'est-à-dire que les électeurs ne sont pas appelés à choisir un candidat ou à classer les candidats mais à les juger chacun indépendamment.
- La détermination du gagnant se fait par la médiane plutôt que la moyenne.

Le vote par valeurs :

- Il se fait au moyen d'appréciations verbales (qualitatives) plutôt que numériques : l'électeur attribue à chaque candidat une mention parmi une échelle commune à tous, du type : très bien, bien, passable, à rejeter ; ou une échelle de couleurs (du vert foncé au rouge foncé par ex.)
- Un électeur peut donner la même mention à plusieurs candidats.
- Les candidats non évalués reçoivent la mention « À rejeter ».

Décompte :

Pour chaque candidat, on totalise les appréciations reçues et on présente la part que chaque appréciation représente dans les votes exprimés. C'est son « profil de mérite ».

¹ Définition adaptée de https://fr.wikipedia.org/wiki/Jugement_majoritaire

On détermine parallèlement la mention médiane, qu'on appelle « mention majoritaire »².

Cas d'égalité

Quand deux candidats ont la même mention médiane, on cherche toujours à ce que le candidat qui est le plus près d'avoir une autre mention soit départagé selon cette mention, mais il existe plusieurs manières de procéder, pouvant donner des résultats différents.

Le jugement majoritaire utilise la méthode suivante de départage. On calcule pour chaque candidat à départager :

- Le pourcentage d'électeurs attribuant strictement plus que la mention majoritaire commune
- Le pourcentage d'électeurs attribuant strictement moins que la mention majoritaire commune

La plus grande des 4 valeurs détermine le résultat. Ici, c'est le nombre de votes pour des mentions inférieures à la mention majoritaire pour B, donc B perd et A gagne. Sur l'exemple, on voit graphiquement que la zone jaune du profil de mérite de B est très proche de la médiane, ce qui signifie qu'il est très proche de la mention « Passable ». C'est donc A qui a gagné.

Candidat	Votes pour des mentions supérieures	Mention majoritaire	Votes pour des mentions inférieures
A	38,70 %	Assez Bien	41,59 %
B	37,78 %	Assez Bien	49,27 %

b. Mise en œuvre

Le vote a lieu en plénière.

Les noms des différents candidats sont affichés dans la salle pour mémoire.

Les coopérateurs attribuent à chaque candidat une « mention » sur une échelle de couleur de 7 niveaux (du rouge foncé au vert foncé).

Ils utilisent pour ce faire le logiciel disponible en ligne (<http://jm.instantz.org/>) : soit sur leur natel soit sur les ordinateurs mis à disposition.

Le vote peut également se faire manuellement à l'aide de papiers individuels sur lesquels sont inscrits les noms de chaque candidat et l'échelle de votation.

Les résultats sont traités soit en direct avec la version informatique, soit par dépouillement réalisé par la commission gouvernance (si possible pendant la pause, sinon à l'issue de la plénière)

En cas d'égalité entre deux ou plusieurs personnes :

- on procède à un tirage au sort
- ou on utilise des conditions supplémentaires issues du vote, par exemple : plus grand nombre de votes verts (clair et foncé), absence de vote rouge (cf. ci-dessus).

Les candidats sont officiellement désignés à l'issue du processus.

² La médiane est la valeur telle que 50% des votants ont choisi une valeur supérieure et 50% des votants on choisit une valeur inférieure. La mention majoritaire assure donc que la moitié des électeurs attribue au moins cette mention au candidat. L'autre moitié attribuant au plus cette mention.

Application de la procédure pour la commission attribution

- Annonce du vote et des conditions (19 février) : Les RMO précisent les contraintes liées à la composition de la commission (l'objectif de parité induit qu'il faut 3 hommes et 3 femmes pour composer la commission d'attribution) et des conditions du mandat (annonce à la séance du 19/02 si validation et par email le lendemain).
- Dépôt des candidatures (jusqu'au 6 mars)
- Envoi des textes de présentation des candidats à l'ensemble des coopérateurs par les RMO (7 mars)
- Vote (21 mars) :
 - o Les candidats se présentent à la séance plénière ou sont représentés par procuration.
 - o Jusqu'à 12 personnes, les gens se présenteront oralement. La présentation orale ne doit pas faire plus de 2 minutes. S'il y a plus alors on votera directement.
 - o Utilisation du logiciel d'Instant Z : prévoir une dizaine d'ordinateurs à disposition pour faciliter le vote
- Dépouillement à la pause
- Les 3 femmes et 3 hommes obtenant le meilleur score sont élus.