





Philippine Des Rieux  
Madeleine Fritsch  
Pierre Merlet  
Alex Pellier  
Noéline Ricau  
Rose Rondelez

# DÉCIDER AVEC LE VIVANT

40 propositions pour intégrer  
les non-humains dans la décision publique



# INTRODUCTION

**Pourquoi décider avec le vivant ?** Dans un contexte où prendre soin de notre monde devient primordial - la crise du Covid en témoigne - il est urgent de repenser notre rapport au vivant. L'angle de la décision publique semble alors être essentiel dans sa capacité à observer, réunir et transformer.

Ce que nous devons retrouver est ce lien inséparable qui nous lie à la nature et au reste du vivant. Nous devons alors co-piloter, par la décision, la biosphère et non en être les pilotes principaux. L'ampleur sociétale et environnementale se traduit par la dimension systémique du problème et la diversité d'acteurs (politiques, économiques, associatifs, citoyens, etc) qu'elle implique; ainsi que leurs relations propres aux milieux. Les intérêts du vivant et ceux des autres actants nécessitent d'être compris à chaque étape de la décision publique.

Dans ce nouveau paradigme, appréhender les problèmes de manière **écosystémique, renouveler les imaginaires** et les **formes de représentations** est alors essentiel.

"**Décider**" est le processus collectif qui, dans un contexte de problème, représente et analyse des informations afin d'adopter un choix qui affecte un milieu et les êtres qui le composent.

"**Avec**" signifie que le vivant est un "partenaire" de route de l'humain, dichotomie nature/culture révolue. Le vivant et les humains évoluent dans deux milieux semblables qui ne sont pas non plus équivalents.

"**Le**" inclut une notion de temporalité et de globalité : Le vivant d'aujourd'hui mais aussi celui de demain.

"**Vivant**" demande à composer dans un ensemble. Nous sommes nous mêmes des êtres vivants, décider avec le vivant inclue autant les humains que les non-humains.

Pour une définition plus inclusive du vivant, il est important de penser par le **sensible**, par la capacité à ressentir le milieu dans lequel il évolue; et par **l'habitat**, la capacité à habiter un environnement et à co-évoluer avec lui. La **résilience** dans la décision sera donc un point d'appui.

**Et les non-vivants ?** Ces hyper objets, ces milieux sont aussi constructeurs des êtres qui les composent et en dépendent. Les non-vivants forment ainsi les territoires des êtres vivants (et parfois, ce sont les êtres vivants qui font office de territoire).

**Qui somme nous ?** Nous sommes 6 étudiants du Master Innovation et Transformation Numérique (ITN) de Sciences Po Paris, qui, soucieux de l'avenir incertain que notre génération a entre les mains et désireux de construire un monde plus vertueux et durable, avons élaboré **40 propositions** à destination des décideurs politiques aux échelles nationale, régionale, départementale et communale. L'ambition est ici de les accompagner, par des **pistes de réflexion et d'action**, à se saisir des enjeux de la décision avec le vivant dans son ensemble. Certaines propositions sont pour demain, d'autres, à caractère davantage prospectif, s'ancrent dans un temps plus long .

Elles ont toutes été pensées au travers de 6 thématiques : Sensible, Sociale, Economique, Démocratique, Juridique et Aménagement.

Et répondent à **5 problématiques** :

- Comment favoriser la représentation des enjeux du vivant dans les instances de décision humaines ?
- Quels outils économiques pourraient être mobilisés par les décideurs publics pour intégrer les coûts et gains environnementaux des activités humaines ?
- Comment prendre en compte les caractéristiques écosystémiques et communautaires dans les processus de décision liés aux territoires ?
- Comment, en tant que décideur, puis-je accompagner un changement du rapport au vivant dans l'agriculture ?
- Comment, en tant que décideur, puis-je permettre à tous les citoyens d'entrer en relation avec le vivant ?

De nombreux **acteurs rencontrés** (publiques ou privés, individuels ou collectifs) nous ont permis de relever leurs besoins, les controverses et frictions présentes ainsi que leurs vécus, représentations et aspirations. Ils font partie intégrante des propositions que nous présentons.

Nous vous souhaitons une bonne lecture !

---

# MÉTHODOLOGIE

Après 3 mois et demi de travail, nous vous proposons un panel de 40 propositions pour répondre aux enjeux de la décision publique avec le vivant. Ces propositions sont la synthèse d'un travail de veille, de recherches documentaires et d'enquêtes de terrains approfondies, dont nous vous présentons la méthodologie ici.

## Entrer en résonance avec le sujet

Fin août, on nous présentait ces quatre petits mots projetés au tableau : décider avec le vivant. Et c'était tout. A nous de travailler le sujet et de proposer mi-décembre un panel de propositions.

Mais qu'est-ce que le vivant et qu'est-ce que décider ? Quels sont les enjeux transverses à ces notions ? Que pouvons-nous y apporter ?

Nous étions six avec chacun sa réponse singulière à ces questions et des points de vue différents sur le sujet. Afin d'ouvrir les perspectives et d'éviter les biais personnels, il était important de mettre en avant notre propre vision de la notion de décision et nos rapports respectifs au vivant. Nous avons confronté nos positions et fait émerger une posture commune pour approcher le problème.

Après un travail exploratoire de veille pour se familiariser le sujet, nous avons défini ensemble les termes et les enjeux qui lui sont associés pour dégager des pistes à creuser.

## Explorer le sujet

Entre septembre et novembre nous avons exploré le sujet de manière transverse pour disposer d'une connaissance globale et mettre en lumière les enjeux et problématiques forts que rencontrent les acteurs de la décision.

Pour cela, nous avons réalisé trente entretiens semi-directifs avec des acteurs de la décision publique et privée, ainsi que des experts du vivant. Nous avons privilégié la diversité des profils pour pouvoir témoigner de la pluralité des postures de décision et des différentes échelles à laquelle elle s'exprime. Ainsi, nous avons interviewé des élus, des urbanistes, des aménageurs, des juristes, des techniciens mais aussi des chasseurs, agriculteurs, historiens...

A travers ces entretiens, l'objectif était d'apprendre le contexte et les enjeux dans lesquels ces acteurs évoluent et de cerner les problématiques qu'ils rencontrent. Grâce à des ateliers prospectifs, les participants étaient challengés et cela leur permettait d'avoir un regard perçant sur le présent.

Ces entretiens ont été complétés par une veille documentaire et législative pour affiner notre regard sur les enjeux croisés entre décision publique et non-humains.

Enfin, nous avons pu creuser le sujet autour de thématiques spécifiques lors de visites sur le terrain comme à la Biomim' Expo ou sur le chantier de Vinci Autoroutes à Strasbourg. C'était l'occasion de rencontrer des acteurs variés en prise avec des problématiques concrètes.



Atelier prospectif "Et si... ?" avec Stéphane Sanchez, Président de la FNSEA-Grand Bassin Parisien.



Visite du chantier COS de Vinci Autoroutes avec Arnaud Guillemin.

## Synthétiser les enseignements

Après ces recherches menées en parallèle, nous avons récolté une masse d'information dense et variée. Le travail de synthèse était nécessaire pour identifier les enjeux forts et faciliter notre travail d'idéation.

Pour transmettre cette synthèse, nous avons réalisé une exposition éphémère aux jardins passagers du parc de la Villette mi-octobre. Cette exposition était structurée autour de six thématiques : sensible, sociale, économique, démocratique, juridique et aménagement. Le public était invité à écrire ses remarques, étonnements, critiques et idées sur les panneaux de l'exposition.

Ce temps fort nous a permis de nous recentrer sur les problématiques fondamentales, de s'emparer du sujet en le diffusant de manière pédagogique mais surtout de mettre en commun un travail conduit en parallèle.



*Pierre attachant la première affiche de l'expo' Décider avec le Vivant.*



*L'équipe préparant l'exposition au Parc de la Villette (haut), les lectures physiques présentées à l'exposition (bas)*

## Proposer des solutions

En mi-novembre, le travail d'exploration touche à sa fin et il nous reste alors un mois pour réaliser un panorama de propositions. Le travail de synthèse nous ayant permis d'identifier les cinq problématiques clés, nous nous sommes divisés en 3 binômes pour commencer le travail d'idéation.

Pour chaque problématique, une dizaine de propositions diverses ont été développées, puis relues et complétées par un autre binôme apportant son regard critique. Une fois les propositions similaires convergées, nous les avons développées en détail et illustrées.

Maintenant, place aux propositions.



